

# El nuevo despertar / the new awakening

## Los siniestros planes del Nuevo Orden Mundial (última parte)



Esta es una transcripción de dos de las tres cintas sobre el “Sistema del Nuevo Mundo.” Las cintas uno y dos fueron grabadas en 1988 y son los recuerdos del Dr. Lawrence Dunegan con respecto a una conferencia a la que asistió el 20 de marzo de 1969, en una reunión de la Sociedad de Pediatría de Pittsburgh. El orador en esa reunión de pediatras (identificado en la cinta tres, grabada en 1991), fue el doctor Richard Day, quien murió en 1989. En ese momento, el Dr. Day era Profesor de Pediatría en la Mount Sinai Medical School de Nueva York. La siguiente traducción corresponde a la cinta 2 de la grabación.

**La primera parte se puede leer en el siguiente link:**

<http://elnuevodespertar.wordpress.com/2011/09/07/los-siniestros-planes-del-nuevo-orden-mundial-expuestos-por-informacion-privilegiada-en-1969-parte-i/>

**La segunda parte se puede leer en el siguiente link:**

<http://elnuevodespertar.wordpress.com/2011/09/13/los-siniestros-planes-del-nuevo-orden-mundial-parte-ii/>

**La tercera parte se puede leer en el siguiente link:**

<http://elnuevodespertar.wordpress.com/2011/09/18/los-siniestros-planes-del-nuevo-orden-mundial-parte-iii/>

**CINTA 2**

## **NO MÁS SEGURIDAD**

Nada es permanente. Las calles serían redirigidas y se les cambiaría el nombre. Áreas que nunca habías visto pasarían a ser familiares. Entre otras cosas, esto contribuiría a que las personas mayores tengan la sensación de que es hora de seguir adelante, sentirán que no pueden aceptar tantos cambios en áreas que antes eran familiares.

Se permitiría que los edificios estén vacíos y deteriorados, y en ciertas localidades se permitiría que las calles queden deterioradas. El propósito de esto sería proporcionar el ambiente de selva, el ambiente de depresión de los no aptos. En algún lugar en este mismo sentido, mencionó que los edificios y los puentes se harían para que se vengán abajo después de un tiempo, habría más accidentes de aviones, ferrocarriles y automóviles.

Todo esto para contribuir a la sensación de inseguridad, de que nada es seguro. No mucho tiempo después de esta presentación, tuvimos una rotura en puente recién construido en el área donde vivo, incluso uno o dos más cerca de allí.

Fue descubierto otro puente defectuoso recién construido, antes de que también se rompiera. Recuerdo haber leído incidentes dispersos en todo el país en el que los centros comerciales caerían estando llenos de compradores. También recuerdo que uno de los centros comerciales de nuestra zona, el primer edificio en el que estuve en donde se podía sentir la vibración cuando había mucha gente adentro.

Recuerdo que me preguntaba en ese momento si este centro comercial sería uno de los edificios de los que se estaba hablando. Hablando con gente de la construcción y arquitectos sobre lo que él dijo: “¡Oh, no, eso es bueno cuando el edificio vibra así, eso significa que es flexible, no rígido”. Bueno, tal vez, vamos a esperar y verememos. Otras áreas serían bien mantenidas. No todas las partes de la ciudad estarían en ruinas.

## **EL CRIMEN UTILIZADO PARA MANIPULAR LA SOCIEDAD**

Se crearían barrios marginales y otras áreas bien mantenidas. Esa gente que pudiera salir de los barrios pobres para instalarse en zonas mejores aprenderían a estar orgullosos de su propia realización humana. Esto significaba que si salían de la selva y llegaban a la civilización, por decirlo

así, podrían estar orgullosos de sus propios logros.

No habría ninguna compasión para los que se quedaran en la selva de las drogas y los barrios deteriorados y marginales. A continuación, se hizo una declaración que fue un poco sorprendente, "Creemos que efectivamente podríamos limitar la delincuencia en las zonas marginales, para que no se extendiera mucho más en las mejores áreas". Yo tal vez debería señalar aquí, obviamente, que esto no es una cita palabra por palabra después de 20 años, pero cuando digo que estoy citando, estoy dando la tendencia general de lo que se dijo lo más cerca posible palabra por palabra, tal vez no tan exactamente.

Recuerdo que me pregunté, ¿cómo puede estar tan seguro de que los criminales se van a quedar donde él quiere que se queden? Sin embargo, llegó a decir que sería necesaria una mayor seguridad en las mejores áreas. Eso significaría más policías, esfuerzos policiales mejor coordinados.

Él no lo dijo, pero me pregunté en ese momento acerca de los movimientos que estaban en marcha para consolidar todos los departamentos policiales de los suburbios en torno a las grandes ciudades. Creo que la Sociedad de John Birch era una de las que decía "Apoye a la policía local, no permita que se consolide."

Recuerdo haberme preguntado si esa era una de las cosas que él tenía en mente sobre la seguridad. No fue dicho explícitamente. El caso es que continuó diciendo que habría una nueva industria de los sistemas de seguridad residenciales para desarrollar con las alarmas y las cerraduras y aquellas alarmas que llegarían al departamento de policía para que la gente pueda proteger su bienestar y su riqueza.

Algunas de las actividades delictivas se desarrollarían fuera de los barrios pobres, buscando mejores zonas y más prósperas donde pareciera que valdría la pena robar.

Y otra vez se afirmaba como si fuera una cualidad redentora: Vea que estamos generando toda esta delincuencia, pero mire lo buenos que somos-también estamos generando los medios para que usted se proteja contra el crimen. Una suerte de cosa repetida a lo largo de esta presentación fue el reconocimiento y luego la cosa del auto- perdón, "Mire que le hemos dado una salida."

## **REDUCCIÓN DE LA PREMINENCIA INDUSTRIAL AMERICANA**

La industria norteamericana fue objeto de discusión - era la primera vez que yo oía hablar de la interdependencia global o me daban la noción de lo que era. El plan establecido, era que a las diferentes partes del mundo se le

asignarían roles diferentes de la industria y el comercio en un sistema global unificado.

La continua preeminencia de los Estados Unidos y su relativa independencia y autosuficiencia tendrían que ser cambiadas. Esta fue una de las tantas veces en que lo dijo con el fin de crear una nueva estructura, primero había que derribar lo viejo, y la industria americana era un ejemplo de ello.

Nuestro sistema tendría que ser reducido con el fin de dar a otros países la oportunidad de construir sus industrias, ya que de lo contrario no podrían competir con los Estados Unidos. Esto fue especialmente cierto ya que nuestras industrias pesadas se redujeron, mientras que las mismas industrias se estaban desarrollando en otros países, especialmente en Japón.

En este punto hubo una cierta discusión sobre el acero y en especial sobre los automóviles - Recuerdo que se dijo que los automóviles importados de Japón estarían en igualdad de condiciones con los automóviles producidos en el país, pero el producto japonés sería mejor.

Las cosas se harían de modo que si se rompen se desechan, tal como es hoy en los Estados Unidos. De este modo la gente tendería a preferir la variedad importada y esto daría un poco de impulso a la competencia extranjera.

Un ejemplo fue el japonés. En 1969, los automóviles japoneses, si eran vendidos aquí no me acuerdo, ciertamente no eran muy populares. Pero la idea era que usted se disjuntara un poco con su producto Ford, GM o Chrysler, porque pequeñas cosas como las manijas de las ventanas se caían y las piezas de plástico se romperían mientras que si se hubieran hecho de metal se sostendrían.

Su patriotismo por la compra de productos nacionales pronto daría un paso hacia la practicidad si usted comprara japonés, alemán o cualquier importado que durara más tiempo y fuera mejor. El patriotismo se iría por el desagüe.

En algún momento se mencionó que todas las cosas se estaban haciendo también para desecharlas. No me acuerdo si se mencionaron elementos específicos o si se dijo de otras cosas además de automóviles, pero sí recuerdo tener la impresión, más o menos en mi imaginación, de un cirujano que tiene algo en sus manos que se deshace en la sala de operaciones en un momento crítico . ¿Estaba incluido este tipo de cosas en su discusión?

Pero en algún punto de esta discusión acerca de las cosas que se hacen deliberadamente defectuosas y poco fiables, se dijo que no sólo era con la idea de derribar el patriotismo, sino que también fuera una pequeña fuente de irritación para las personas que utilizan estos productos.

Una vez más la idea de que las personas no se sientan muy seguras, promocionando la idea de que el mundo no es un lugar del todo confiable.

Los Estados Unidos debía mantenerse fuerte en la información, comunicaciones, alta tecnología, educación y agricultura. Los Estados Unidos debería ser visto continuamente como una especie de piedra angular de este sistema global.

Sin embargo, la industria pesada debía ser transportada afuera. Uno de los comentarios hechos sobre la industria pesada fue que había causado el suficiente daño ambiental con sus grandes columnas de humo y los desechos industriales.

Otras personas pueden soportarlo por un tiempo. De nuevo, esto se supone que es una cualidad redentora que los estadounidenses debemos aceptar. Te llevaste nuestra industria, pero cuidaste el medio ambiente. Así que en realidad no perdimos nada.

## **CAMBIO DE POBLACIÓN Y ECONOMIA - SE ROMPE EL ARRAIGO SOCIAL**

A lo largo de este tema hubo charlas acerca de las personas que pierden sus empleos como resultado de la industria y las oportunidades de readaptación profesional, y en particular acerca de los movimientos de población que acarrearán. Este es un lado del problema. Creo que voy a explorar el lado antes de que lo olvide.

Los cambios en la población se llevarían a cabo para que la gente tienda a moverse hacia el Sun Belt (Cinturón del Sol: es una región de Estados Unidos que se extiende desde la costa atlántica del Sureste hasta la costa pacífica del Suroeste ).

Serían del tipo de personas sin raíces en sus nuevas locaciones, y las tradiciones son más fáciles de cambiar en un lugar donde hay una gran cantidad de personas reinsertadas, en comparación con tratar de cambiar las tradiciones en un lugar donde la gente creció y formó su familia, y tenía sus raíces.

Cosas como los nuevos sistemas de atención médica, si usted viene de una ciudad industrial del Noreste y se traslada a la región del Sunbelt sur o suroeste, usted tendrá que aceptar un sist. de atención médica de cualquier tipo, por ejemplo, sea como sea la atención médica controlada que usted pueda encontrar tendrá que aceptarla a cambio del sistema de atención médica que usted recibía en el lugar donde tenía sus raíces y el apoyo de su familia.

También en este sentido fue mencionado (él utilizaba el pronombre personal plural *nosotros*) tenemos el control de las primeras ciudades portuarias - Nueva York, San Francisco, Seattle - la idea es que esto sea una pieza de estrategia, la idea es que si se controla las ciudades portuarias con

su filosofía y su forma de vida, el corazón, entonces el medio tiene que ceder. No puedo detallar más sobre esto, pero es interesante.

El corazón, el Medio Oeste, parece haber mantenido su conservadurismo. Pero cuando se quita del lugar la industria y el empleo y se reubican a las personas, entonces eso es una estrategia para romper el conservadurismo.

Cuando se les saca la industria y la gente está desempleada y pobre, van a aceptar cualquier cambio que aparece, cualquier cosa que les ofrezca supervivencia, y su moral y su compromiso con todas las cosas serán dejados de lado para dar paso a la supervivencia.

Esa no es mi filosofía, es la filosofía del expositor de esa conferencia. De todos modos, volviendo a la industria, se mantendría alguna parte de la industria pesada, lo suficientemente justo como para mantener una especie de cama de las semillas de las capacidades industriales que podrían ampliarse si el plan no funcionara como estaba previsto. Por lo que el país no estaría exento de activos y capacidades.

Pero esto era sólo una especie de plan de contingencia. Se esperaba y se espera que la especialización en todo el mundo se lleve a cabo. Pero, a la vez me repetía a mí mismo, que uno de los puntos principales de todo esto era esta "interdependencia global" con la que se tendería a restarle importancia a la identidad nacional.

Cada área depende de cualquier otra área para uno u otro elemento de su vida. A todos nos convertirán en ciudadanos del mundo en lugar de ser los ciudadanos de cualquier país.

## **EL DEPORTE COMO HERRAMIENTA DE CAMBIO SOCIAL**

Ahora a lo largo de estas líneas vamos a hablar de deportes. Se iban a cambiar los deportes en los Estados Unidos, en parte como una forma de restarle importancia al nacionalismo. Se iba a promover y a darle empuje al fútbol en los Estados Unidos, un deporte mundialmente conocido. Esto era de interés porque en esta zona los partidos de fútbol eran prácticamente desconocidos en ese momento.

Yo tenía algunos amigos que asistieron a una escuela primaria en la que se jugaba al fútbol y eran una verdadera novedad, porque en la escuela donde yo asistía no se practicaba. Esto fue en los años 50. Así que escuchar a este hombre hablar de fútbol en esta área fue un poco sorprendente.

De todos modos, el fútbol es visto como un deporte internacional y sería promocionado, pero se le restaría importancia al béisbol, el deporte tradicional estadounidense, y si fuera posible se eliminaría ya que podría

ser visto como demasiado americano.

Y habló sobre la eliminación de este deporte. En un primer momento sería - bien, pagarle mal a los jugadores como para que no quieran jugar con bajos salarios y desistan de jugar béisbol y se inclinen por algún otro deporte o alguna otra actividad. Pero dijo que en realidad no era cómo funcionaba.

En realidad, la manera de derribar el béisbol sería hacer que los salarios de los jugadores sean muy altos. La idea detrás de esto era que a medida que los salarios ridículamente subían y subían habría una cierta cantidad de descontento y rechazo de la gente resentida porque se les paga mucho a los atletas, y los atletas comenzarían a resentirse entre ellos por lo que a otros jugadores se les pagaba y esto llevaría a que abandonen el deporte.

Y estos altos salarios también podrían quebrar económicamente a los propietarios y alienar a los fans. Luego los fans darían el apoyo al fútbol y los campos de béisbol podrían ser utilizados como campos de fútbol. No se dijo que esto definitivamente tendría que suceder, pero si el sabor internacional no llegara con la suficiente rapidez, esto podría hacerse.

Hubo algunos comentarios en la misma línea sobre fútbol, aunque creo recordar que dijo que el fútbol sería más difícil de desmontar, ya era muy practicado en los colegios, así como en las ligas profesionales y sería más difícil de derribar.

Había algo más también sobre la violencia en el fútbol que respondía a una necesidad psicológica que se percibía, y la gente tenía necesidad de este tipo de violencia indirecta. Así que el fútbol, por eso, podría quedar en torno a satisfacer esa necesidad de violencia.

Lo mismo puede decirse del hockey. El hockey tenía más que un sabor internacional y debería ser enfatizado. Existía una cierta competencia internacional previsible en el hockey y el fútbol en particular. En ese momento el hockey era internacional entre los Estados Unidos y Canadá. Yo estaba un poco sorprendido porque pensé que en realidad el orador nunca me impresionó ser un fan del hockey, y sí lo soy.

Y resultó que él no lo era. Sólo sabía sobre el juego y lo que se refería a este programa de cambiar de deporte. Pero en todo caso, el fútbol iba a ser la piedra angular del atletismo porque ya es un deporte ampliamente conocido en América del Sur, Europa y partes de Asia y ahora Estados Unidos debería subir al carro. Todo esto sería fomentar la competencia internacional, de modo que todos se convirtieran en mayor o menos medida en ciudadanos del mundo antes que ser ciudadanos de nuestras naciones egoístas.

Hubo cierto debate sobre la caza, como es lógico. La caza requiere armas y el control de armas es un elemento importante en estos planes. No recuerdo

mucho los detalles, pero la idea era que ser propietario de armas era un privilegio y no todo el mundo debería tener armas de fuego. La caza era una excusa insuficiente para poseer armas de fuego y todo el mundo debería estar restringido en la propiedad de armas.

Las pocas personas privilegiadas no podrían tener armas de su propiedad; se les permitiría cazar y deberían alquilar o pedir prestada un arma de fuego en los centros oficiales. Después de todo, no todo el mundo tiene necesidad de tener un arma de fuego, es la forma en que se puso.

Muy importante en el deporte, era el deporte para las niñas. El atletismo sería impulsado para que lo practiquen las niñas. Esto estaría intentando reemplazar las muñecas.

Las muñecas seguirían existiendo, pero no en el número y la variedad de ahora. No se promocionarían las muñecas porque las niñas no deben pensar en los bebés y la reproducción. Las niñas deberían estar en los campos de deportes al igual que los chicos. No queremos que los niños y las niñas sean tan diferentes.

Los juegos de té seguirían el camino de las muñecas, y se le restará importancia a todas estas cosas que tradicionalmente eran consideradas como femeninas para que las niñas se integren en más actividades masculinas.

Recuerdo que se dijo que las páginas de deportes estarían llenas de puntuaciones de los equipos femeninos justo a la derecha de la de los equipos masculinos. Recientemente han comenzado a aparecer después de 20 años en la prensa local.

Las puntuaciones de los deportes femeninos aparecen a la derecha de las puntuaciones de los deportes masculinos. Todo esto trata de cambiar el modelo de lo que las jóvenes pretenden ser. Mientras están creciendo deberían pensar en ser atletas en lugar de pensar en ser madres.



## **SEXO Y VIOLENCIA INCULCADO A TRAVÉS DEL ENTRETENIMIENTO**

Entretenimiento. Las películas poco a poco se harían más explícitas en cuanto al sexo y el lenguaje. Después de todo, el sexo y lenguaje grosero son reales entonces ¿por qué fingir que no lo son? Habría películas pornográficas en los teatros y en televisión.

Los VCR no estaban presentes en ese momento, pero él había indicado que estas cintas estarían disponibles, las videocassetas también estarían disponibles para su uso en el hogar y las películas pornográficas se obtendrían con facilidad, así como en el teatro del barrio y en su televisor.

Dijo algo así como: “Verán en el cine gente haciendo todo lo que se puedan imaginar.” Continuó diciendo que todo esto tendría por objeto hacer que el sexo sea algo abierto y público. Ese fue otro comentario que se hizo varias veces el término, “sexo al aire libre.”

**La violencia se haría más gráfica. Esto fue pensado para desensibilizar a la violencia.** Se necesitaría un tiempo para que la gente fuera testigo de la violencia real y sea parte de ella.

Más adelante se verá claramente hacia donde se dirigía esto. Habría violencia más realista en el entretenimiento y eso haría que las personas se adapten más fácilmente.

Las actitudes de la gente hacia la muerte iban a cambiar. La gente no sería tan temerosa de ella, se lograría más aceptación, y no sería tan horrorizante la visión de muertos o heridos. No necesitamos tener una población paralizada ante lo que puedan ver. La gente aprenderá a decir no quiero que me pase a mí. Esta fue la primera sugerencia de que el plan incluiría numerosas pérdidas de vidas humanas que verían los supervivientes.

Este aspecto en particular de la presentación volvió a mi memoria muy fuerte unos años más tarde, cuando expusieron una película sobre el Llanero Solitario y llevé a mi hijo pequeño a verla y ni bien empezada la película se mostraron escenas muy violentas.

Una de las víctimas recibió un disparo en la frente y había una especie de símbolo de entrada de la bala en la frente y la sangre, y recuerdo que lamenté haber llevado a mi hijo y sentí ira hacia el médico que hablaba.

No es que él hubiera hecho la película, pero accedió a formar parte de este movimiento, y el rechazo que sentí por la película trajo de nuevo este aspecto de su presentación a mi memoria.

Respecto a la música, hizo una exposición bastante sencilla: La música va a empeorar. En 1969 el rock empezó a ponerse cada vez más desagradable. Fue interesante la manera en que lo expresó, "que sería peor", reconociendo que ya era mala. Las letras de las canciones hablarían más abiertamente sobre sexo. No habría música romántica nueva como la que se había escrito antes de esa fecha.

Toda la música antigua se limitaría exclusivamente a algunas estaciones de radio para que las personas mayores puedan oírla, así la gente mayor tendría sus propias estaciones de radio para escuchar y la música de los más jóvenes pasaría a otras estaciones.

Todo parecía indicar que un grupo no escucharía la música del otro grupo. La gente mayor sólo se negaría a escuchar la basura que se ofrece a los jóvenes y los jóvenes aceptarían esa basura, ya que los identifica con su generación y los ayudaría a sentirse distintos de la generación anterior.

Recuerdo que en ese momento pensé que eso no iba a durar mucho tiempo porque incluso los niños pequeños no quieren basura cuando tienen la oportunidad de escuchar la música más antigua que era más bonita. Lamentablemente, me equivoqué en eso, cuando los chicos atraviesan la adolescencia y llegan a los 20 algunos de ellos mejoran su gusto por la música, pero por desgracia estaba en lo cierto.

Se acostumbran a esta basura y eso es todo lo que quieren. Muchos de ellos no pueden soportar la buena música. Él continuó diciendo que la música llevaría un mensaje a los jóvenes y nadie sabría que ese mensaje fuese simplemente que piensen que solo es música a todo volumen. En ese momento yo no entendía muy bien qué quería decir con eso, pero ahora creo

que sabemos cuáles son los mensajes están en la música para los jóvenes.

Y otra vez estaba en lo cierto. Este aspecto era una especie de resumen con la idea de que el entretenimiento sería una herramienta útil para influir en los jóvenes. No cambiaría a las personas mayores, que ya están afirmados en su camino, pero todos los cambios estarían destinadas a los jóvenes que están en sus años de formación y la generación de más edad simplemente pasará.

No es sólo que no se pueden cambiar, en realidad son relativamente poco importantes. Una vez que han vivido sus vidas y han dejado de ser jóvenes en formación dejan de ser importantes para el futuro en el siglo 21.

Indicó también que todas las películas viejas iban a ser vistas de nuevo y recuerdo que al enterarme través de mi mente corrió rápidamente a la memoria una serie de viejas películas. Me preguntaba si estarían incluidas aquellas que pensé que me gustaría volver a ver.

Junto con la vuelta la música vieja y las películas para las personas mayores había también otros privilegios que se le concedería la gente mayor: transporte gratis, descuentos, descuentos fiscales, - una serie de privilegios, sólo porque serán más viejos. Lo manifestó como si fuera una especie de recompensa por la generación que había crecido a través de la depresión y había sobrevivido a los rigores de la Segunda Guerra Mundial.

Ellos se lo merecían e iban a ser recompensados con todos estos extras, y el regreso de la buena música antigua y las viejas películas que iban a ayudar a dar un poco de comodidad a sus últimos años. Luego de la presentación se tornó bastante deprimente, porque una vez que esa generación hubiera pasado, y eso sería a finales de los años 80 y principios de los 90 donde nos encontramos ahora, la mayor parte de ese grupo se ha ido y luego poco a poco el endurecimiento de las cosas se aceleró. Las viejas películas y las canciones antiguas serían retiradas, el entretenimiento sería retirado

## **RESTRICCIONES DE VIAJES E IMPLANTES I.D**

Viajes, en lugar de ser fácil para los ancianos, pasarían a ser muy restringidos. La gente necesitaría permiso para viajar y justificarlo con una buena razón. Si no tiene una buena razón no se les permitirá viajar, y todo el mundo necesitará el ID.

Esto en un principio sería una tarjeta de identificación que llevaría la persona y que tendría que mostrar cuando se le solicitara. Se había previsto que más adelante podría ser desarrollado algún tipo de dispositivo para ser implantado bajo la piel y que se codificaría específicamente para identificar cada individuo.

Esto eliminaría la posibilidad de una identificación falsa, así como eliminar

la posibilidad de que la gente diga: “Bueno, perdí mi identidad.” La dificultad de estos implantes de piel de diseño inteligente, radicaría en conseguir el material que se implantaría debajo de la piel sin causar reacción a un cuerpo extraño, por el cual el cuerpo lo rechace o cause una infección.

Esto tendría que ser de un material en el que pueda ser grabada la información y recuperada por una especie de escáner, que no fuera rechazado por el cuerpo. Se mencionó que podría ser de silicio. En ese momento se pensaba que el silicio era bien tolerado. Se utilizaba para aumentar los pechos. Las mujeres que sintieran que sus pechos eran demasiado pequeños recibirían implantes de silicona, y supongo que aún sigue esta costumbre.

El silicio fue visto en ese momento como el material promisorio para hacer las dos cosas: que se mantenga en el cuerpo sin rechazarlo y ser capaz de retener información recuperable por medios electrónicos.

## **CONTROL DE LOS ALIMENTOS**

Los suministros de alimentos estarían bajo estricto control. Si el crecimiento de la población no se redujera, se crearía la escasez de alimentos a toda prisa y la gente se daría cuenta de los peligros de la superpoblación.

En última instancia, si la población disminuye o no el suministro de alimentos debería estar bajo un control centralizado para que la gente tenga lo suficiente como para estar bien alimentada, pero no sería suficiente para apoyar a cualquier prófugo del nuevo sistema.

En otras palabras, si usted tuviera un amigo o pariente que no lo firmó, cultivar sus propios alimentos sería ilegal. Esto se haría bajo algún tipo de pretexto.

En el principio he dicho que había dos objetivos para todo - uno con el propósito ostensible y otro el verdadero propósito, el propósito ostensible en este caso sería que el cultivo de sus propios alimentos no sería seguro, sería propagación de una enfermedad o algo así.

Así que la idea era aceptable para proteger al consumidor, pero la verdadera idea era limitar el suministro de alimentos y el cultivo de su propia comida sería ilegal. Y si persisten las actividades ilegales como el cultivo de su propia comida, entonces usted sería un criminal.

## **CONTROL DE LA METEOROLOGÍA**

Hubo después una mención sobre la meteorología. Esta fue otra afirmación realmente sorprendente. Él dijo: “Pronto seremos capaces de controlar el

clima.” Él dijo, “No me refiero simplemente a lanzar cristales de yoduro en las nubes para precipitar lluvia, lo que ya existe, sino a un control REAL.” Y el tiempo fue visto como un arma de guerra, un arma para influir en las políticas públicas.

Podría hacer que llueva o retener la lluvia con el fin de influir en ciertas áreas y ponerlas bajo su control. Había dos lados de esto que eran bastante sorprendentes. Él dijo, “Por un lado se podría provocar la sequía durante la temporada de cultivo para que nada crezca, y por otro lado se podría provocar lluvias muy fuertes durante la época de la cosecha para que los campos se tornen muy fangosos y no se pueda recoger la cosecha, y en efecto, uno podía ser capaz de hacer ambas cosas.”

No había una declaración a cerca de cómo ésto se llevaría a cabo. Se dijo que, o bien ya estaba muy cerca de ser posible. Política.

Dijo que muy pocas personas saben realmente cómo funciona el gobierno. Dijo algo en el sentido de que los funcionarios electos se ven influidos de manera que no se dan cuenta y llevan a cabo planes que se han hecho para ellos y les hacen pensar que son los autores de los planes. Pero en realidad **son manipulados de manera que no se dan cuenta.**

## **SABER COMO RESPONDE LA GENTE - HACIÉNDOLOS OBRAR COMO SE QUIERA**

En algún lugar de la presentación se hizo dos afirmaciones que quiero insertar en este momento. No recuerdo exactamente dónde se hicieron, pero son válidas en cuanto a la visión de conjunto general. Una declaración es: **“La gente puede llevar una idea en su mente y actuar sobre dos ideas contradictorias a la vez, siempre que estas dos ideas contradictorias se mantengan lo suficientemente lejos.”**

La otra afirmación es: “Usted puede saber muy bien cómo va a responder la gente racional ante circunstancias concretas o ante determinados datos que se propongan.

Por lo tanto, para determinar la respuesta que desee sólo tiene que controlar el tipo de datos o la información a presentarse o los tipos de circunstancias en que se presentan; y siendo personas racionales van a hacer lo que usted quiera que hagan ;ellos pueden no comprender plenamente lo que están haciendo o por qué “.

## **INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA FALSIFICADA**

En algún lugar, en este contexto, entonces, se admitió que algunos datos de la investigación científica podrían ser, y de hecho han sido falsificados con el fin de lograr los resultados deseados. Aquí, dijo:

**“La gente no hace las preguntas correctas. Algunas personas son demasiado confiadas.”**

Ahora se trataba de una declaración interesante debido a que tanto el orador como el público éramos todos doctores en medicina y supuestamente muy objetivos, desapasionadamente científicos, siendo la ciencia el ser y el fin. Falsificar datos de investigación científica en ese entorno es como una blasfemia en la iglesia, sólo que no se hace.

De todos modos, fuera de todo esto vendría el nuevo órgano rector internacional, probablemente a través de la ONU y con una Corte Internacional de Justicia, pero no necesariamente a través de esas estructuras. Podría venir por otros medios. La aceptación de la ONU en ese momento era vista como si no fuera tan amplia como se esperaba. Los esfuerzos seguirían dando una importancia creciente a las Naciones Unidas.

**La gente cada vez más y más se haría a la idea de renunciar a parte de su soberanía nacional.**

La interdependencia económica fomentaría este objetivo desde un punto de vista pacífico.

La prevención de la guerra se fomentaría desde el punto de vista de la preocupación de las hostilidades. Se reconoció que hacerlo por la paz era mejor que hacerlo por la guerra. Se señaló en este punto que la guerra era “obsoleta”.

Yo pensaba que era una frase interesante, porque obsoleto significa algo que una vez fue visto como útil y ya no es útil. Pero la guerra es obsoleta, porque debido a las bombas nucleares, la guerra ya no es controlable.

Antes las guerras se podían controlar, pero si las armas nucleares caen en manos equivocadas podría ser un desastre nuclear no deseado. No se especificó cuáles eran las “manos equivocadas” .

Éramos libres para inferir que tal vez esto significaría terroristas, pero en los últimos años me pregunté si las manos equivocadas podrían también incluir a las personas que pensábamos han tenido a lo largo de este tiempo las armas nucleares, y tal vez no las tienen.

Tal como se señaló la industria sería preservada en los Estados Unidos - un poco solo en el caso de que los planes mundiales no funcionen, sólo en caso de que algún país o alguna persona poderosa resuelva todo por sí solo y siguiera a su manera, uno se pregunta si esto también puede ser verdad con las armas nucleares.

Cuando dijo que podría caer en manos equivocadas, hubo alguna declaración de que la posesión de armas nucleares había sido estrictamente controlada, lo que más o menos implicaba que cualquiera que tuviera las

armas nucleares tenía la intención de tenerlas. Eso necesariamente habría incluido la Unión Soviética, si es que ellos las tenían. Pero recuerdo haberme preguntando a la vez, “¿Nos está diciendo, o nos está dando a entender que este país voluntariamente entregó las armas a los soviéticos?”.

En ese momento parecía como una cosa terriblemente impensable de hacer, y mucho menos de admitir. Los líderes de la Unión Soviética, parecen ser tan dependientes del Oeste, aunque, uno se pregunta si puede haber habido un poco de miedo en el hecho de que trataran de afirmar su independencia si en verdad había tales armas.

Por lo tanto, no sé. Quizás sea algo acerca de qué especular. Que quiso decir cuando dijo: “Si estas armas caen en las manos equivocadas”? Tal vez sólo terroristas.

De todos modos, será introducido el nuevo sistema, si no es por la cooperación pacífica con todo el mundo cediendo voluntariamente la soberanía nacional será sacando al país del borde de una guerra nuclear.

Todo el mundo estaría tan aterrorizado por la histeria creada ante la posibilidad de una guerra nuclear que habría un fuerte clamor popular para negociar la paz pública y la gente estaría dispuesta a renunciar a la soberanía nacional con el fin de lograr la paz, y por lo tanto esto traería un “Nuevo Sistema de Política Internacional”

Así lo indicó algo muy impresionante que escuché a continuación:

“Si hay demasiada gente en los lugares correctos que se resistieran a esto, podría haber una necesidad de utilizar una o dos, o posiblemente más armas nucleares.” De esta manera sería posible convencer a la gente de que, “estamos negociando”.

Y fue seguida por la afirmación de que, “Al momento en que uno o dos de esos se vayan, luego todo el mundo, incluso los más reacios, cederían”. Él dijo algo acerca de “La paz negociada sería muy convincente”, en un marco o en un contexto en el que todo esraría ensayado, pero nadie lo sabría.

Al oír hablar de esto la gente se convencería de que era una verdadera negociación entre enemigos hostiles y finalmente habrían llegado a la conclusión de que la paz era mejor que la guerra. Discutiendo de guerra en este contexto, siendo la guerra obsoleta, hizo una declaración que tenía algunas cosas buenas acerca de la guerra.

Una de ellas era que todos íbamos a morir de todos modos y a veces la gente en la guerra tiene la oportunidad de mostrar un gran coraje y heroísmo. Si mueren han muerto así, y si sobreviven, obtienen el reconocimiento.

Así que en todo caso, los soldados merecen las dificultades de la guerra,

porque esa es la recompensa para salir de su conflicto. Otra justificación para la guerra se expresa, si se piensa que las millones de víctimas en la Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial no hubieran muerto y continuaran con su vida, hubieran seguido teniendo bebés entonces habría millones y millones y existiría la superpoblación.

Así que las dos grandes guerras siguieron un propósito benigno en cuanto al retraso de la superpoblación. Pero ahora hay medios tecnológicos para que el individuo y los gobiernos controlen el exceso de población por lo tanto en lo que se refiero a esto, la guerra es obsoleta. Ya no es necesaria.

Y luego de nuevo es obsoleta debido a que las armas nucleares podrían destruir todo el universo. Guerra, que aunque controlable, puede salirse de control y así por estas dos razones es obsoleta.

## **EL TERRORISMO**

Hubo una discusión sobre el terrorismo. El terrorismo se utiliza ampliamente en Europa y en otras partes del mundo. Se creía que en ese momento el terrorismo no sería necesario en los Estados Unidos. Podría llegar a ser necesario si los Estados Unidos no se moviera lo suficientemente rápido como para que acepten el sistema. Pero por lo menos en un futuro previsible no fue planeado. Muy benigno de su parte.

Tal vez el terrorismo no sería necesario aquí, pero implicaba que se utilizaría si fuera necesario. Junto con esto vino un poco de regaño porque los estadounidenses habían tenido todo demasiado bueno y un poco de terrorismo ayudaría a convencerlos de que el mundo es un lugar peligroso, o puede serlo si no se cede el control a las adecuada autoridades.

## **CONTROL FINANCIERO**

Se habló de dinero y la banca. Una declaración, "La inflación es infinita. Usted puede poner un número infinito de ceros después de cualquier número y poner los puntos decimales donde quiera", como una indicación de que la inflación es una herramienta de los controladores.

El dinero sería predominantemente de crédito. Ya lo era. El dinero es sobre todo una cosa de crédito, pero el intercambio de dinero no sería en efectivo o cosas palpables, pero sí una señal de crédito electrónico. La gente llevaría dinero sólo en cantidades muy pequeñas para cosas como la goma de mascar y caramelos. Cualquier compra de una cantidad significativa se haría electrónicamente.

Las ganancias entrarían electrónicamente en su cuenta. Sería un sistema bancario único. Podría tener la apariencia de ser más de uno, pero en última instancia, y, básicamente, sería un sistema bancario único, por lo que

cuando se le pague su sueldo entraría en el saldo de su cuenta y luego al adquirir cualquier cosa en el momento de una compra se deducirá del saldo de su cuenta y en realidad no tendrá necesidad de llevar nada con usted.

También se podrían mantener registros informáticos de lo que se ha adquirido de manera que si se comprara mucho de algo en concreto y algunos oficiales quisieran saber lo que estaba haciendo con su dinero ; podrían volver atrás y revisar sus compras y determinar lo que se ha comprado.

Hubo una explicación acerca de que cualquier compra de un tamaño considerable como un automóvil, una bicicleta, un refrigerador, una radio o televisión o cualquier cosa que pudiera tener algún tipo de identificación de modo que pudiera ser rastreada, entonces rápidamente cualquier cosa que fuera quitada o robada, - lo que sea - las autoridades podrían establecer quién la compró y cuándo.

Las computadoras permitirían que esto suceda. La capacidad de ahorrar sería muy reducida. La gente no podría guardar un grado considerable de la riqueza. Hubo alguna declaración de reconocimiento acerca de que la riqueza representa el poder y la riqueza en manos de un montón de gente no es buena para las personas a cargo por lo que si ahorran demasiado serían obligados a pagar impuestos por ello.

Mientras más ahorra mayor sería la tasa de impuestos sobre sus ahorros, así sus ahorros nunca podrían llegar muy lejos. Y también si usted comenzara a mostrar un patrón de ahorro elevado podría tener el recorte salarial. Nosotros diríamos: "Bueno, sus ahorros en vez de sus gastos. Usted realmente no necesita todo ese dinero."

Básicamente, es la idea de impedir que la gente acumule toda la riqueza que pueda tener una influencia de largo alcance en el sistema. La gente se animaría a usar el crédito para pedir prestado y luego también se animaría a renegar de su deuda por lo que destruiría su propio crédito.

La idea aquí es que, de nuevo, si usted es demasiado estúpido como para manejar el crédito prudentemente, lo cual le dará a las autoridades la oportunidad de venir con mano dura una vez que ha disparado su crédito.

Los pagos electrónicos inicialmente se basarían en diferentes tipos de tarjetas de crédito, que ya estaban en uso en 1969, hasta cierto punto tanto como ahora, pero la gente tiene tarjetas de crédito con banda electrónica en ella y una vez que se acostumbren se señalará la ventaja de tener todos los combinados en una sola tarjeta de crédito, sirviendo un sistema de moneda única , entonces no tendrá que cargar con todo ese plástico.

## **VIGILANCIA, IMPLANTES Y LA TELEVISIÓN**

## QUE VES

Por lo tanto, el siguiente paso sería la tarjeta única y luego el siguiente paso sería sustituir la tarjeta única con un implante de piel.

La tarjeta podría ser perdida o robada, dar lugar a problemas, se podrían intercambiar con alguien más para confundir al identificar. El implante de piel no puede ser perdido o falsificado ni transferido a otra persona para que usted y sus cuentas se identifiquen sin ninguna posibilidad de error.

Y los implantes de piel se tendrán que poner en algún lugar que sea conveniente para la piel, por ejemplo, la mano derecha o su frente. En ese momento cuando me enteré de esto no estaba familiarizado con las escrituras en el libro del Apocalipsis.

El orador continuó diciendo, "Ahora algunos de ustedes que leen la Biblia atribuían un significado a esto en la Biblia", pero pasó a negar cualquier significado bíblico en absoluto. Esto es sólo el sentido común de cómo el sistema podría trabajar y trabajar y que no haya necesidad de leer cualquier principio bíblico supersticioso en ello. Como digo, en ese momento yo no estaba muy familiarizado con las palabras del Apocalipsis.

Poco después me fui familiarizando con ella y fue sorprendente el significado de lo que dijo. Nunca lo olvidaré. Hubo alguna mención, también, de los implantes que se prestarían a la vigilancia proporcionando señales de radio.

Esto podría ser debajo de la piel o en un implante dental, como poner un relleno para que los fugitivos o, posiblemente, otros ciudadanos pudieran ser identificados por un transmisor personal de cierta frecuencia.

De este modo las personas podrían ser ubicadas en cualquier momento o en cualquier lugar por cualquier autoridad que así lo requiriera. Esto sería particularmente útil para alguien que salió de la cárcel. No hubo más discusión sobre la vigilancia personal. Una cosa más que se dijo, "Vas a estar viendo la televisión y alguien te estará observando al mismo tiempo en una estación de monitoreo central."

Habrán aparatos de televisión que tengan un dispositivo para permitir esto. El televisor no tendrá que estar encendido para que este fin sea operativo. Además, la televisión podría ser usada para monitorear lo que se está viendo.

La gente podría decir lo que está viendo en la televisión y cómo está reaccionando ante lo que estás viendo. Y no sabrán que estaban siendo observados mientras veían la televisión. ¿Cómo lograríamos que la gente acepte estas cosas en sus casas? Bueno, la gente lo compraría cuando compra su propia televisión. Ellos no sabrían que están allí (que están siendo vigilados) en un primer momento.

Esto fue descrito para ser lo que hoy conocemos como televisión por cable para reemplazar la antena de TV. Cuando usted compre un televisor este monitoreo no sería más que parte del conjunto y la mayoría de la gente no tendría el conocimiento suficiente como para saber que el monitoreo estaba allí desde el principio.

Y luego el T.V cable sería el medio de llevar el mensaje de vigilancia para el monitor. Al tiempo la gente se enteraría de que los estaban controlando, además también serían muy dependientes de la televisión para una serie de cosas. Tal y como las personas dependen de la telefonía. Una de las cosas sería utilizar la televisión para las compras.

Usted no tendría que dejar su casa para comprar. Encendería el televisor y habría una forma de interactuar con el canal de televisión y la tienda en que quiera comprar.

Y se podría accionar el cambio para elegir el refrigerador o la ropa que quiera comprar. Esto sería conveniente, pero también lo haría dependiente de su televisor para lo cual el monitor incorporado sería algo de lo que no podía prescindir.

Hubo alguna discusión de los monitores de audio también, en caso de que las autoridades quisieran oír lo que estaba pasando en otras habitaciones cuando el monitor de televisión estuviese apagado.

En lo que respecta a esto, se hizo esta declaración, "Cualquier cable que entre en su casa, por ejemplo el cable de teléfono, podría ser utilizado de esta manera".

Me acuerdo de esto, en particular, porque era bastante cerca de la final de la presentación y cuando nos íbamos del lugar de reunión uno de mis colegas dijo algo a cerca de volver a casa y tirar todos los cables, excepto que sabía que no podía vivir sin el teléfono. El colega que me habló parecía adormecido.

Al día de hoy yo no creo que ni siquiera recuerde lo que hablamos o lo que nos enteramos en ese tiempo, porque en ese momento parecía aturdido. Antes de que todos estos cambios de control electrónico se llevaran a cabo, se mencionó que habría camiones de servicio por todo el lugar, trabajando en los cables y poniendo en práctica nuevos cables. Así es como las personas que se encontraban en el interior sabrían cómo las cosas estaban progresando.

## **LOS PROPIETARIOS SON COSA DEL PASADO**

Las viviendas de propiedad privada se convertirían en una cosa del pasado.

El costo de la vivienda y la financiación poco a poco se harían tan altas que

la mayoría de la gente no se lo podría permitir. Las personas que ya eran propietarios de sus casas se les permitiría mantenerlas, pero cuando pasen los años, sería más difícil para los jóvenes comprar una casa. Los jóvenes que cada vez se convertirían en inquilinos, sobre todo en apartamentos o condominios.

Más y más viviendas sin vender estarían vacantes. La gente no podría comprar. Pero el costo de la vivienda no bajaría. De inmediato se pensaría que estando las casas vacías, el precio bajaría y la gente la compraría.

Pero hubo alguna declaración en el sentido de que el precio estará en alto a pesar de que habría muchas disponibles los mercados libres no funcionarían. La gente no podría comprar y poco a poco cada vez más la población se vería obligada a vivir en pequeños apartamentos. Pequeños apartamentos que no darían cabida a muchos niños.

Luego, cuando el número de verdaderos propietarios de viviendas disminuya llegarían a ser una minoría. No habría ninguna simpatía por ellos de parte de la mayoría que vivirán en los apartamentos y luego estas casas podrían ser tomadas por el aumento de impuestos u otras normas que podrían ser perjudiciales a la vivienda propia y ser aceptable para la mayoría.

En última instancia, a la gente se le asignaría en donde vivir y sería común que no pertenezca a la familia que viven con usted. De esta manera sabría que no puede confiar en nadie. Todo esto estaría bajo el control de una autoridad central de vivienda. Tenga esto en mente en 1990 cuando le pregunten: "¿Cuántos dormitorios tiene su casa? ¿Cuántos cuartos de baño hay en su casa? ¿Tiene una sala de juegos terminada?"

Esta información es personal y no es de interés nacional para el gobierno bajo la Constitución vigente. Sin embargo, se le harán esas preguntas y decida cómo quiere responderlas

## **LA LLEGADA DEL SISTEMA TOTALITARISTA MUNDIAL**

Cuando el nuevo sistema se haga cargo de las personas se espera que se firme lealtad a él, lo que indica que no tendrán ninguna reserva o la intención de volver al sistema antiguo. "Simplemente no habrá espacio", dijo, "para las personas que no estén de acuerdo.

No podemos permitir que estas personas abarrotan el lugar, por lo que serían llevadas a lugares especiales", y aquí yo no recuerdo las palabras exactas, pero la inferencia que esboqué fue esos lugares especiales donde serían llevados, entonces no vivirían mucho tiempo.

Él pudo haber dicho algo así como “eliminados de forma humanitaria”, pero no recuerdo con precisión, sólo la impresión de que el sistema no iba a apoyarlos cuando no estén de acuerdo con el sistema. Eso dejaría a la muerte como la única alternativa.

En algún lugar de esta línea, dijo que no habría mártires. Cuando escuché esto por primera vez pensé que significaba que la gente no moriría, pero conforme la presentación se desarrollaba lo que quiso decir fue que no morirían de ese modo o se eliminarían de tal manera que pudieran servir de inspiración a otras personas como lo hacen los mártires. Más bien, él dijo algo como esto:

“La gente simplemente va a desaparecer”. Sólo unos pocos ítems adicionales fueron lanzados aquí, en el final, que yo no incluyo y que le pertenecen con mayor perfección.

De la introducción de este nuevo sistema, dijo, que probablemente se produciría en un fin de semana en el invierno. Todo lo que se cerraría el viernes por la noche y lunes a la mañana cuando todo el mundo haya despertado se hará el anuncio de que el nuevo sistema está en su lugar.

Durante el proceso de conseguir que los Estados Unidos se preparen para estos cambios todo el mundo estaría más ocupado con menos tiempo de ocio y cada vez menos oportunidades de ver realmente lo que sucede a su alrededor.

Además, habrá más cambios y más dificultad para mantener en alza las inversiones. Los instrumentos de inversión estarían cambiando. Las tasas de interés estarían cambiando por lo que sería un trabajo difícil mantenerse al día con lo que se gana.

Lo interesante acerca de los automóviles, es que se vería como si hubiera mucha variedad de automóviles, pero cuando usted mire muy de cerca sería una gran duplicación. Serían hechos para tener un aspecto diferente con cubiertas cromadas y volantes y este tipo de cosas, pero mirando de cerca podrá verse que el mismo automóvil fue hecho por más de un fabricante.

De esto me acordé recientemente cuando estaba en una playa de estacionamiento y vi un pequeño Ford - se me olvida el modelo - y un pequeño automóvil japonés que eran idénticos, excepto por una serie de cosas como el número de agujeros en la cubierta de la rueda y el cromado alrededor del plato y la forma de la parrilla.

Pero si uno mira las partes básicas del automóvil, eran idénticos. Estaban estacionados uno al lado del lado y me llamó la atención, por eso me acordé otra vez de lo que había se dicho hace muchos años.

Me apuro aquí porque estoy llegando final de la cinta. Permítanme resumir aquí diciendo todas estas cosas dichas por una persona en un determinado

momento y en un lugar, lo relativo a los muchos y diferentes esfuerzos humanos luego de mirar y ver cómo muchos de esto se ha hecho realidad.

Es decir, el cambio realizado entre entonces y ahora [1969 - 1988] y las cosas que se planean para el futuro. Creo que no se puede negar que este es controlado y en efecto, hay una conspiración.

La pregunta entonces es qué hacer. Creo que primero que nada, debemos poner nuestra fe en Dios y orar y pedir que nos oriente. Y en segundo lugar, hacer todo lo posible para informar a otras personas tanto como sea posible, lo más que puedan estar interesados. A algunas personas simplemente no les importa, porque están preocupados por conseguir a sus esfuerzos personales a largo plazo.

Pero creo que deberíamos tratar de informar a otras personas que puedan estar interesadas, y de nuevo poner nuestra fe y confianza en Dios y orar sin cesar por su orientación y por el valor de aceptar lo que podemos enfrentarnos en un futuro próximo. En lugar de aceptar la paz y la justicia que tanto oímos ahora. **Es un cliché!**

**Vamos a insistir en la libertad y la justicia para todos.**

*Traducido por Alicia Vega*

Fuente: [bahianoticias.com](http://bahianoticias.com)